

Material suplementar

Lista de Verificação PRISMA-ScR (Extensão do PRISMA para Revisões de Escopo).

SEÇÃO	ITEM	PRISMA-ScR ITEM CHECKLIST	PÁGINA
TÍTULO			
Título	1	Identificar o relatório como <i>scoping review</i> .	p.1
SUMÁRIO			
Sumário estruturado	2	Fornecer resumo estruturado incluindo (conforme aplicável): contexto, objetivos, critérios de elegibilidade, fontes de evidência, métodos de charting, resultados e conclusões.	Resumo
INTRODUÇÃO			
Justificativa	3	Descrever a justificativa para a revisão no contexto do conhecimento existente. Explicar por que a questão/objetivos se adequam a uma abordagem de <i>scoping review</i> .	Introdução, p. 3-4
Objetivos	4	Fornecer declaração explícita das questões e objetivos com referência aos elementos-chave (população, conceitos, contexto) ou outros elementos relevantes.	Introdução, p. 4
MÉTODOS			
Protocolo e registro	5	Indicar se existe protocolo de revisão; informar onde pode ser acessado (ex: número de registro ou URL); fornecer número de registro se disponível.	Não se aplica
Critérios de elegibilidade	6	Especificar características das fontes de evidência usadas como critérios de elegibilidade (ex: anos, idioma, status de publicação) e fornecer justificativa.	Metodologia, p. 5-6
Fontes de informação	7	Descrever todas as fontes de informação na busca (ex: bases de dados com datas de cobertura) e data da última busca.	Metodologia, p. 5
Busca	8	Apresentar a estratégia de busca eletrônica completa para pelo menos 1 base de dados, incluindo limites usados, de forma que possa ser repetida.	Metodologia, p. 5; Quadro 1
Seleção das fontes de evidência	9	Descrever o processo de seleção das fontes (ex: triagem, elegibilidade)	Metodologia, p. 6-7
Processo de <i>data charting</i>	10	Descrever métodos de mapeamento dos dados das fontes (ex: formulários calibrados, pilotados, mapeamento independente ou em duplicata), quaisquer processos para obter e confirmar dados dos investigadores.	Não se aplica
Itens de dados	11	Listar e definir todas as variáveis para as quais dados foram buscados e quaisquer suposições e simplificações feitas.	Metodologia, p. 7
Avaliação crítica das fontes individuais de evidência	12	Se realizada, fornecer justificativa para realização ou não de avaliação crítica das fontes incluídas de evidência; descrever métodos usados; como esta informação foi usada na síntese dos dados.	Não se aplica
Síntese de resultados	13	Descrever métodos de manejo e sumarização dos dados.	Seção completa de

RESULTADOS

Seleção das fontes de evidência	14	Apresentar números de fontes triadas, avaliadas para elegibilidade e incluídas na revisão, com razões para exclusões em cada etapa, idealmente usando fluxograma.	Metodologia, p. 7, Gráfico 1
Características das fontes de evidência	15	Para cada fonte, apresentar características para as quais dados foram mapeados e fornecer citações.	Metodologia, p. 8-10, Gráficos 2, 3 e 4.
Avaliação crítica dentro das fontes de evidência	16	Se realizada, apresentar dados sobre avaliação crítica das fontes incluídas de evidência.	Não se aplica
Resultados de fontes individuais de evidência	17	Para cada fonte incluída, apresentar dados relevantes que foram mapeados relacionados às questões e objetivos da revisão.	Seção completa de “Características das pesquisas”, p. 10-14
Síntese de resultados	18	Sumarizar e/ou apresentar resultados do mapeamento conforme relacionados à(s) questão(ões) e objetivo(s) da revisão	Seção completa de “Características das pesquisas”, p. 10-14

DISCUSSÃO

Resumo das evidências	19	Sumarizar principais resultados (incluindo visão geral dos conceitos, temas e tipos de evidência disponíveis), vincular às questões e objetivos da revisão, e considerar relevância para grupos-chave	Seção completa de “Avaliação das cotas”, p. 16-20
Limitações	20	Discutir limitações do processo da <i>scoping review</i> .	Conclusão, p. 22
Conclusões	21	Fornecer interpretação geral dos resultados em relação às questões e objetivos da revisão, e implicações potenciais e/ou próximos passos na pesquisa.	Seção completa de “Conclusão”, p. 20-22

FINANCIAMENTO

Financiamento	22	Descrever fontes de financiamento para a <i>scoping review</i> . Descrever o papel dos financiadores da <i>scoping review</i> .	Instituto Ibirapitanga, Open Society Foundations, Fundação Ford, Cnpq, Faperj
---------------	----	--	---

Fonte: Tricco et al., 2018.